

本科教学工作审核评估、合格评估与水平评估

顾晓薇^{1,3}, 王青¹, 朱志良^{2,3}, 车德福¹, 滕超^{2,3}, 沈峰满^{2,3}

(1.东北大学资源与土木工程学院 2.东北大学教务处;
3.东北大学审核评估办公室 沈阳 110004)

摘要:在“五位一体”评估制度中,合格评估、审核评估与水平评估是普通高等学校本科教学工作评估的三种基本模式。文章就合格评估、审核评估和水平评估三种模式的内涵和目标进行了详细说明,认为评价人才培养的效果与培养目标的实现情况是审核评估的核心;工程师制度改革工作的基础和重要组成部分是合格评估;水平评估是实现国家对学校教学工作的指导与宏观管理,促使教育主管部门支持和重视学校教学工作的重要手段。

关键词:本科教学;审核评估;合格评估;水平评估
中图分类号:G647 文献标志码:A

文章编号:1674-9324(2017)36-0014-02

2011年教育部颁布了《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》(教高[2011]9号),规划部署了新时期本科教学评估工作,要求学校要进行基本的自我评估,包括专业认证及评估、院校评估和国际评估等,坚持政府、学校以及社会多元评价相结合,以适应中国特色现代高等教育体系。这一制度简称为“五位一体”本科教学评估制度,是未来一段时期开展评估工作的重要依据。

一、本科教学评估制度历史沿革

近四十年来,我国进行了多次本科教学评估,包括从2003年到2008年持续开展的高校本科教学评估。《关于开展高等工程教育评估研究和试点工作的通知》由教委于1985年颁布,随即相关的办学水平、专业、课程的评估试点工作在部分高校展开。1990年出台了我国第一部关于高等教育评估的法规《普通高等学校教育评估暂行规定》,该法规对高教评估的目的、性质、基本形式、任务、指导思想等作了明确的说明。在2002年和2003年相继出台了《普通高等学校本科教学工作水平评估方案》和《2003-2007年教育振兴行动计划》,并同时制定了有关高职高专院校人才培养工作水平评估方案,并在26所高职高专院校展开了试点评估。2004年,成立了教育部高等教育教学评估中心,编制了五年一轮的评估制度,这也标志着中国高等教育的教学评估工作开始逐步走向科学化、规范化、制度化和专业化的道路。2006年,我国开始工程教育认证工作。2010年,国家出台了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》。2011年,《教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》开始实施,指出高等教育教学评估顶层设计是将专业认证及评估、院校评估、

国际评估以及教学基本状态数据常态监控作为主要内容。2012年初,教育部同时出台了《普通高等学校本科教学工作合格评估指标体系》和《普通高等学校本科教学工作合格评估实施办法》,并于2013年下发了《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(教高[2013]10号)。

二、本科教学工作审核评估、合格评估与水平评估

高等学校本科教学工作中,“五位一体”评估制度中院校评估的三种模式包括:审核评估、合格评估与水平评估。其中,合格评估属于认证模式评估,前面已经提到。2006年,我国开始工程教育认证工作,是我国工程师制度改革工作的基础和重要组成部分。开展工程教育认证的目标主要体现在:(1)进行工程教育的质量监控体系建设,改革我国工程教育制度,使得工程教育质量得到提高;(2)构建适应工程师制度的教育认证体系,使得工程教育与企业界得到有机结合,同时协调工程教育人才培养与产业发展的适应性;(3)实现我国工程教育的国际互认,不断提升我国教育水平的国际竞争力。三个基本理念是工程教育专业认证需要遵循的,包括成果导向、以学生为中心和持续改进,该理念对正确引导和促进专业建设与教学改革以及提高工程教育人才培养质量有重要作用。成果导向教育已经成为英国、美国、加拿大等国家教育改革的主流理念,且被工程教育专业认证完全采用。将成果导向教育理念应用到我国工程教育改革,具有重要的现实意义。工程教育认证达到标准就通过,其结论分三种:通过认证,有效期六年;通过认证,有效期三年;不通过认证。随着我国教育制度的不断完善和教育水平的不断提高,2016年正式加入《华盛顿协

收稿日期:2017-03-11

作者简介:顾晓薇(1971-),女,汉族,辽宁凤城人,教授、博士生导师,主要从事露天开采、矿山生产优化、资源经济研究。

议》,并成为签约成员,这也标志着我国与国际具有实质等效的工程教育专业认证开始走向了正轨。

基于《中华人民共和国高等教育法》,普通高等学校本科教学工作的水平评估,坚持“以评促改,以评促建,以评促管,评建结合,重在建设”为基准。水平评估的作用是不断提升国家对学校教学工作的宏观指导与管理能力,同时也督促学校自觉贯彻执行国家的教育方针,实现教学质量和教学水平的全面提高。评估方案不仅要反映国家教育方针及对高等学校人才培养和教学工作的基本要求,也要反映不同高等学校现阶段高等教育教学改革的发展方向及教学工作的基本规律,要着重强调“三个符合度”,包括:(1)保证学校自身的定位及确定的人才培养计划要适合于社会和国家要求,同时满足学生全面发展以及学校实际情况;(2)学校的教学资源分配与教学方案和手段要符合既定的目标定位;(3)教学效果要符合学校的目标和定位。鼓励学校从实际出发,办出特色。此项属于选优模式评估,主要是看被评估对象处于什么水平,评估结论划分为优秀、良好、合格、不合格4种情况,重点是选“优”。评估结论按照有效期制,暂设置为5年。有效期内,如发现有评估严重失实或教学方面发生重大事故等严重问题,需要通过一定审核程序取消被评估学校原有的评估结论。

在我国高等教育新形势下,审核评估要不断总结前期的评估经验,同时参考国外已取得的先进评估思想,结合自身实际情况,提出新的评估模式。审核评估不同于高等学校本科教学工作合格评估和水平评估。审核评估主要依据评估对象是否达到了自己制定的标准,国家没有统一的评估准则,是通过用自己制定的尺子来丈量自己,不对审核结果划分优劣,如实记录最终报告。“质量”是审核评估的核心,“保障质量”是目的,即要促进高等院校走内涵式发展道路,正确引导建立学校自律机制,加强质量保障体系建设,进一步完善学校的办学水平,提高学校教育质量。评价并非是简单的优、良、中、差的定性评价,而是要进行达成度的说明性评价。因此,要重点考察“五个度”:(1)人才培养目标与社会需求的适应度,即人才数量充足、种类多样,满足社会发展的各种需求;(2)培养目标的达成度,即完成效果与既定目标吻合,表达达

成度高,主要体现在毕业率、就业率上,同时也与人才培养方式方法密切相关;(3)办学资源支撑度,资源包括师资力量、教学设施、学习环境等,是人才质量培养的保障;(4)教学质量保障有效度,包括质量评价、信息收集、质量保障等,体现在校领导对本科教学的重视度;(5)学生与用户的满意度,学生及用人单位的评价是量化人才培养质量的根本尺子。“五个度”构成了以学生为主线、以学生发展为中心的评估思路,涵盖了学生从入学开始到毕业的整个输入、输出过程。通过考察学校教学设计、资源配置和师资保障在教学过程中是否能满足学生学习和成长的需要,培养的学生是不是达到了经济与社会发展的需求,以此来评价学校人才培养质量情况。

三、结语

高等学校的根本任务是培养人才,而提高教学质量是改善人才培养质量的重点。作为监督、评价、保障和提高教学质量的重要措施,教学评估构成了中国高等教育质量保障体系的重要组成部分。进行教学评估的目的是为了促使高等学校全面执行党的教育方针,进一步促进教学改革,加强人才质量的培养,使本科教育要服务于社会经济发展的需要,加强对学校的宏观管理,正确引导学校对自身合理定位,要办出水平、办出特色。最后,高等学校人才培养与评价中要引入社会参与,并对学校本科教学质量进行监督。

参考文献:

- [1]教育部高等教育教学评估中心.普通高等学校本科教学工作审核评估工作指南[M].教育科学出版社,2014.
- [2]中华人民共和国教育部.教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知[EB/OL].<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7168/201312/160919.html>.
- [3]教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)[M].人民出版社,2010.
- [4]教育部.教育部关于普通高等学校本科教学评估工作的意见[EB/OL].<http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7168/201403/165450.html>.
- [5]教育部.2003-2007年教育振兴行动计划[EB/OL].http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_4/200501/5323.html.
- [6]顾晓薇,王青,邱景平等.工程教育认证“毕业要求”达成度的认识与思考[J].教育教学论坛,2016,(14):24-26.

Audit Evaluation, Qualified Assessment and Level of Job of Undergraduate Course Teaching Evaluation

GU Xiao-wei^{1,3}, WANG Qing¹, ZHU Zhi-liang^{2,3}, CHE De-fu¹, TENG Chao^{2,3}, SHEN Feng-man^{2,3}

(School of Resources and Civil Engineering, Northeastern University; 2. Dean's Office of Northeastern University; 3. Audit Evaluation Office of Northeastern University, Shenyang 110004, China)

Abstract: In the "five-in-one" evaluation system, qualification evaluation, audit evaluation and evaluation are three basic modes of the undergraduate teaching evaluation. The qualification evaluation, audit assessment and level of detail assessment content and objectives of the three modes of evaluation and the effect of talent training goal of the training is the core of audit assessment; the basic work and reform engineer system is an important part of conformity assessment; assessment level is to achieve national guidance on the work of school teaching with the macro management, is an important means to promote education departments to support and pay attention to the school teaching work.

Key words: undergraduate teaching; audit evaluation; conformity assessment; evaluation